

REUNIÓN GRUPO DE TRABAJO ESTADÍSTICAS DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA

Minuta de acuerdos

FECHA Y HORA	6 de febrero a las 9:00hrs (hora de Costa Rica)
LUGAR	Videoconferencia por Skype
ASISTENTES	<p>Sofía Mora (SM) – INEC Costa Rica Freddy Araya –(FA) INEC Costa Rica Gerardo Fonseca (GF) INEC Costa Rica Doris Mendoza – INEI Perú William Risco – INEI Perú Boris Sánchez– INEI Perú Lourdes Leguizamon (LL) – Paraguay Gladys Ocampos (GO) - Paraguay Balmoris Madrid DIGESTYC El Salvador Diana Carolina Peña Bolívar DANE Colombia Oscar Rodríguez – INEGI México INDEC Argentina Luis Eduardo Cañizales – INEC Ecuador Francisco Céspedes – INEC Ecuador Javier Nuñez – INEC Ecuador Washington Aguirre – INEC Ecuador William Constante – INEC Ecuador Washington Aguirre – INEC Ecuador Wendy Benavides – SIB Belice Alessandra Brito – IBGE Brasil Felipe Díaz –UNICEF República Dominicana María Julia Moreno – UNICEF Cuba Cecilia Torres – UNICEF -Venezuela Antonio Canaviri Zamora – UNICEF Argentina Nestor Muñoz Ernesto Villa Paul Guerrero – UNICEF Ecuador Matilde Parra - UNICEF Martín Alvarez – UNICEF México Carlos Rojas (CR) – UNICEF Perú Antonio Salazar Andrés Osorio – UNICEF Paraguay Armando Levinson - UNICEF HQ Ana María Restrepo – UNICEF LACRO Sebastián Carrasco – UNICEF LACRO</p>

Desarrollo de la reunión
<ul style="list-style-type: none"> • El objetivo principal de la reunión fue presentar el documento sobre técnicas de sobre-muestreo para menores de 5 años, en el marco del desarrollo de documentos metodológicos de MICS, a los países miembros del Grupo de Trabajo de Niñez de la CEA; además se dieron a conocer las experiencias de muestreo en encuestas con foco en niñez de Ecuador y Costa Rica. • SM del INEC de Costa Rica, estuvo a cargo de dar la bienvenida a los participantes, presentar los

objetivos del webinar y la agenda. Adicionalmente, SM presentó al nuevo enlace (temporal) de UNICEF, SC como parte del apoyo de LACRO al Grupo de Trabajo.

- En primer lugar, AL presentó el documento sobre técnicas de sobre-muestreo, elaborado por UNICEF, introduciendo que el contexto de aplicación de las técnicas es para países de baja fecundidad y con tamaño pequeño de hogares, de manera que haya un número suficiente de niños menores de 5 años con los que pueda obtenerse indicadores confiables para todos los niños en ese grupo de edad. Se revisaron las estrategias de muestreo utilizadas en Bielorrusia, Costa Rica, Uruguay, Serbia y Cuba, en el contexto de la realización de encuestas MICS.
- Al respecto, se debe examinar primero el número de menores de cinco años que se produciría bajo un muestreo convencional y luego examinar varias tasas de sobre-muestreo para determinar las ganancias de la estrategia; luego, a través del listado se identifican los hogares que tienen menores de 5 años, y se procede a seleccionar estos hogares bajo una tasa de muestreo más alta en comparación con los hogares sin niños menores de cinco años. AL también abordó los riesgos y problemas que se presentan en la selección de estrategias de muestreo, por ejemplo, durante la elaboración de los listados para identificar niños menores de 5 en hogares y la mala clasificación: La primera conclusión importante es que la efectividad de la estrategia de sobremuestreo depende en gran medida de la calidad de la clasificación de los hogares (con y sin hijos) en el ejercicio de listado.

A continuación, AL abordó al efecto del diseño y la variabilidad en los pesos muestrales, señalando que, si bien la estrategia de sobremuestreo mejorará el tamaño de la muestra para los indicadores de los niños menores de cinco años, al mismo tiempo, la estrategia aumentará la variabilidad en las ponderaciones, que se caracteriza por un aumento en los efectos de diseño y los errores de muestreo para otros indicadores. Luego comentó los resultados de la comparación de las estrategias de sobre-muestreos entre los países del estudio, para finalmente entregar algunas recomendaciones en el sentido que la estrategia de sobremuestreo tiene límites; un nivel de sobremuestreo puede resultar en efectos de diseño relativamente altos y mayores márgenes de error para los indicadores MICS. Por lo tanto, se recomienda utilizar un nivel más moderado de sobremuestreo durante la implementación. Además, según el nivel de fecundidad en el país y el tamaño promedio del hogar, el porcentaje objetivo de hogares con niños puede aumentar a un máximo del 50%; una estrategia de sobremuestreo más extrema resultará en efectos de diseño relativamente altos que aumentarán los márgenes de error para la mayoría de las estimaciones de la encuesta.

- En segundo lugar, el INEC de Costa Rica presentó el procedimiento para el diseño de la muestra de su encuesta sobre Mujeres, Niñez y Adolescencia (EMNA), 2018. Al respecto (GF y FA) señaló que esta encuesta sigue los lineamientos de MICS, la cual se centra en población de niños/as menores de 5 años, mujeres de 15 a 49 años, y niños/as de 5 a 17 años, tanto para el área urbana como rural de Costa Rica (Aún están en procesamiento de los datos por lo cual no tienen resultados a la fecha). El INEC ha clasificado todos los distritos del país de acuerdo con la población de menores de edad en condición de pobreza según metodología de línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas (NBI). En este sentido, el diseño muestral de la encuesta EMNA (2018) es de tipo probabilístico de áreas, con tres etapas y estratificado por provincia y zona rural y urbana. El tamaño muestral es de 600 UPM y 12.000 viviendas. En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron 20 viviendas: 10 viviendas con niños menores de 5 años, y 10 viviendas sin niños/as menores de 5 años; en una tercera etapa se seleccionaron todas las personas menores de 5 años, todas las mujeres de 15 a 49 años, y mediante el método Kish se selección en campo una persona de 5 a 17 años por vivienda. Respecto de las conclusiones y recomendaciones: es necesario fortalecer la estrategia de comunicaciones para cada una de las etapas de la encuesta para evitar problemas en el levantamiento dado que se pregunta por la presencia de niños/as en el hogar, para ello, también se establecieron protocolos diferenciados según estrato socioeconómico de manera de facilitar el ingreso a los hogares, sobre todo en lugares con alta inseguridad y de estrato socioeconómicos alto. Con ellos, la tasa de respuesta para niños/as menores de 5 años fue de 96,1%. Asimismo, se planteó como recomendación la necesidad de actualizar la cartografía para

obtener una correcta implementación de la encuesta basada en el listado más actual posible de hogares con niños/s. Por último, debido a un tema presupuestario, se debió ajustar el tamaño de la muestra a 500 UPM y 10.000 viviendas.

- En tercer lugar, el INEC de Ecuador presentó una comparación en el procedimiento para el diseño de la muestra de su Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, en sus versiones 2012 y 2018. Washington Aguirre (WA) mencionó que uno de los objetivos de la encuesta es la implementación de técnicas de muestreo con población infantil y adolescente. Respecto de la aplicación en 2012, para el levantamiento de la información se utilizaron 12 cuestionarios; y su diseño muestral permite obtener indicadores de salud y nutrición de toda la población de 0 meses de edad a 59 años, por grupo etario. La encuesta tiene representatividad a nivel de zonas de planificación, subregiones, grupos étnicos, rangos de edad, y en algunos casos a escala provincial. Por último, WA se refirió al procedimiento para definir la muestra de la versión 2018, las modificaciones y mejoras realizadas que consistieron en el desarrollo de la estrategia de muestreo en procura de que el tamaño de la muestra. y sus procedimientos deben realizarse con un número suficiente de niños menores de 5 años con los que puedan obtenerse indicadores confiables para todos los niños en este grupo y los demás grupos de la población , en tal virtud, determinado el tamaño de la muestra y la cantidad de conglomerados requeridos con una estructura homogénea de sectores según la localización, el número de viviendas y la densidad poblacional (30 a 59 viviendas), el diseño muestral es probabilístico en tres etapas, en la unidad primaria de muestreo (2583 UPM) se seleccionaron conglomerados dentro de cada provincia, con repartición proporcional, definido el número de conglomerados , En la segunda unidad de muestreo(46494 USM) se procede a seleccionar 18 viviendas dentro de cada conglomerados seleccionado , una primera muestra con muestreo aleatorio simple se seleccionan entre 11 y 12 viviendas donde se responden todos los indicadores de ENSANUT 2018 y una segunda muestra hasta completar las 18 viviendas donde la condición es que exista niños menores de cinco años. y en la tercera etapa se selecciona a las personas para algunos módulos como el de hombres, por el cumpleaños más próximo, el procesamiento de los datos se encuentra en ejecución.
- A continuación, SM del INEC de Costa Rica, abrió la discusión solicitando a los participantes realicen sus comentarios y preguntas. AMR se refirió a la diferencia entre los listados a nivel de hogar y vivienda y qué efectos podría tener esto en la clasificación de la ponderación. Luego, el INE de Perú consultó sobre el cálculo de factores de expansión.

Otros asuntos:

- SM comentó sobre la necesidad de avanzar con las actividades del Grupo de Trabajo de Niñez, y que se realizará prontamente una nueva reunión del Grupo para definir la priorización de las actividades para 2019.

Acuerdos

1. Se compartirá con todos los miembros del Grupo de Trabajo el webinar, así como las presentaciones y una nota de la reunión para dar seguimiento.
2. Se informará la convocatoria para una próxima reunión del Grupo de Trabajo enfocada en la priorización de las actividades para el 2019.

